Al-Mg 合金5083板の降伏曲面 に及ぼす温度の影響

伊藤 幸男*・上井 博明**・木床 聡** 中山 恭秀***・中 哲夫****

Effect of Temperature on Yield Locus for 5083 Aluminum Alloy Sheet

Yukio Ito*, Hiroaki Uwai**, Satoshi Kidoko** Yasuhide Nakayama*** and Tetsuo Naka****

Abstract

Warm press-forming of aluminum alloy sheets is quite attractive, since undesirable stretcher strain marks, which often appear on the surface of the sheets during cold press-forming, will disappear at high temperature, and furthermore, some aluminum alloys exhibit high-temperature superplasticity at a certain forming speed. In order to determine the optimum condition of press-forming for an aluminum alloy sheet, in the present work, the effect of temperature on the yield locus was experimentally investigated. The yield locus of an aluminum alloy (5083-O) sheet was obtained by performing biaxial tensile tests, using cruciform specimens, at temperatures of 25, 100, 200, 250 and 300 at strain rate of 10^{-5} s⁻¹. From the tests, the effect of temperature on the yield locus was investigated. The size of yield locus drastically decreased with increasing temperature. Neither von Mises' criterion or Hill's can well predict the shape of the yield locus of this sheet metal. Instead of these quadratic yield functions, the yield criterion of Logan-Hosford a better choice for the accurate description of biaxial stress-strain responses at a high temperature.

Keywords : Aluminum Ally, Yield Locus, Biaxial tensile Test, Warm Forming, Yield Criterion

1.緒 言

アルミニウム - マグネシウム合金は高い強度を有し耐 食性が優れ,海水や工業汚染雰囲気に耐え溶接性が優れ ているなどを活かして,自動車や船舶の外板などに使用 されつつある⁽¹⁾⁻⁽³⁾。しかしこの材料は室温から100 の範 囲での成形ではストレッチャーストレインマークを材料 表面に誘起し⁽⁴¹⁵⁾,変形が局所化しやすく,成形性が鋼板 より劣っている。このようなアルミニウム合金の成形性 の悪さを克服する一つの有力な方法として温間加工があ る⁽⁶⁾⁻⁽¹¹⁾。

著者らは既報¹²⁾⁻⁽¹⁶⁾にて Al-Mg 合金5083板の種々の変 形温度と速度における単軸引張り試験,平頭張出し試験, 平頭深絞り試験を行い,機械的特性や成形性に及ぼす温 度および成形速度の影響について報告を行った。単軸引 張り試験では,変形抵抗の温度・速度依存性挙動を明ら かにした。張出し試験では,成形限界線図(FLD),深絞 り試験においては,限界絞り比(LDR)に及ぼす加工温 度と速度の影響を初等解法により予測する方法を提案し た。この解析においても降伏関数はLogan-Hosfordの式 を用い,温度及び速度が変化しても降伏曲面の形状は変 化しないものとして用いてきた。近年,板材成形シミュ レーションの高精度化への要求が高まりつつある。温間 加工での高精度の解析を行うためには,板材の面内2軸 応力場での塑性変形特性を高精度に定式化することが必 至であり,加工温度及び速度における降伏曲面を調査す ることが重要である。しかし,温間での実験はその困難 さもあり面内2軸応力場での降伏条件式や塑性流動則の

平成14年9月30日受理

^{*} 学生課実験実習第二係 * * 商船学科5年 * * * 電子機械工学科 * * * * 商船学科

厳密な実験検証と定式化はいまだ未開拓の分野である。

室温での薄板材料の2軸応力試験法としては,従来, 円管が多く用いられてきたが¹⁷⁾,十字形試験片の2軸引 張り試験法¹⁸¹⁹⁾や接着積層ブロック材の2軸圧縮試験 法⁽²⁰⁾が提案され報告されている。

本研究では,A5083薄板の十字形試験片を用い,変位制 御にて二軸引張り試験を室温から300 の種々の温度にて 行い,温間における降伏挙動,塑性変形挙動におよぼす 温度の影響について調査し代表的な降伏関数と比較し, 実験結果との妥当性について検討を行った。

2.材料および実験方法

実験に供した材料は Al-Mg 合金 A5083P-O, 板厚1 mm, 平均結晶粒径7μmを使用した。この材料の化学組 成を Table 1 に示す。試験片は Fig. 1 に示す十字形とし 応力測定部を30×30mm, 腕部には変形による拘束を緩和 するために10mm ごとにスリットをワイヤ放電加工機に て作成した。

二軸引張り試験機は Fig. 2 に示すように水平方向に設置された二対のストローク100mm 容量49kN の油圧アクチュエータで構成されている。また,互いに向き合っているアクチュエータの変位は等変位機構(6本のロッドからなるパンタグラフ機構)により等しくなりクロスペッド変位が常に同軸上で試験中試験片の中心が中央部に安定して静止する構造になっている。制御は油圧サーボシステムにより試験片取り付け時には荷重制御とし,試験開始後は試験片近傍に設置した変位変換器の出力によ

Table 1 Chemical compositions of specimen (wt. %)

Si	Fe	Cu	Mn	Mg	Cr	Zn	Ti
0.04	0.04	Tr	0.04	4 58	0 .11	Tr	0.01



Fig. 1 Cruciform specimen for biaxial tensile test (in mm)



Fig. 2 Schematic illustration of testing apparatus for biaxial tension

り速度制御としている。制御系統図の電気系統と油圧系 統を Fig. 2 に示す。試験片の取り付けはロードセル前に 取り付けた三分割されたチャックに試験片腕部を全てチ ャッキングしチャック部は試験片の拘束を緩和するよう にスライド式ベアリングを装備している。試験片の加熱 は温風式恒温槽を使用しドライヤーにて予熱を行い恒温 槽入口に設けたヒーターにて試験片表面の温度を制御し ている。

試験条件は中央部に恒温槽を設け試験片の温度を室 温,100,200,250及び300 の5条件に制御した。試験 速度は圧延方向(RD: Rolling Direction)をX軸方向 とし0から0.003mm・sec⁻¹の間に両軸(X:Y)の速度 を種々に制御し降伏時の応力比がX:Y=(0:4), (1:4),(2:4),(3:4),(4:4),(4:3), (4:2),(4:1),(4:0)となるようにした。ひ ずみの計測は変位変換器から得られたデータを試験片表 面にスタンプした2mm格子の試験前と試験後のひずみ に換算して用いた。検証のために試験中には試験片上部 より格子を CCD カメラにより撮影したが変位変換器と ほぼ同じ値が得られた。弾塑性有限要素法により試験片 中央部の応力分布およびひずみ分布についても解析を行 ったが,試験片中央部はほぼ一様に変形することも確認 した。



Fig. 3 Definition of yield point



Fig. 5 Comparison of experimental yield loci and predicted results by the von Mises, Hill, Tresca and Logan-Hosford criteria under biaxial stress condition for Al-Mg alloy sheet

3.実験結果と考察

3.1 降伏点の定義

降伏点は室温及び100 では顕著な降伏段を示すが高温 になると降伏の判断が困難になる。降伏点の定義には Fig. 3 の応力 - ひずみ曲線に示すような3種の方法があ る⁽²¹⁾。

A:応力とひずみの比例関係がなくなる点。

B:外そう法によって得られる点。

C:一定の大きさの永久ひずみが生じる点。

本研究では図の A 点の比例関係がなくなる点を降伏点 と定義して用いた。

3.2 ひずみ経路

ひずみ経路は制御信号に対して正確に進展をしていた。 ひずみ経路により差異はあるが全ての経路に対しての各 温度の最大塑性ひずみ点(降伏後の塑性ひずみ ε^ρ)は,



Fig. 4 Measured strain paths at temperatures of 170 and 300

室温及び100 においては0.06までであったが温度上昇と ともにひずみも増大し170 (試験温度は熱電対により制 御したが200 のものはサーモグラフィによる検証の結果 170 であった)では0.09,250 では0.15,300 では 0.27であった。このようにひずみからもこの材料は温間 プレス成形により室温での難加工材の問題点が解消でき ることが理解できる。Fig.4に170 と300 のひずみ経 路を示す。また,これらのひずみ増分よりひずみ速度 *e* を求めたところ10⁻⁵ s⁻¹ であった。

3.3 降伏関数と降伏曲面

Fig. 5 に室温,100,170,250及び300 の実験によっ て得られた降伏曲面を示す。この図に見られるように降 伏曲面は温度上昇とともに顕著な温度依存性を示してい る。

次に von Mises, Tresca, Hill 及び Logan-Hosford⁽²⁾ の降伏関数との比較を行った。平面応力場における von Mises の降伏関数は,

$$\overline{\sigma}^2 = \frac{1}{2} \left\{ \sigma_x^2 + \sigma_y^2 + (\sigma_x + \sigma_y)^2 \right\}$$
(1)

$$\overline{\varepsilon} = \frac{2}{\sqrt{3}} \sqrt{\varepsilon_x^2 + \varepsilon_y^2 + \varepsilon_x \varepsilon_y}$$
 (2)

Tresca の降伏関数は,

$$\overline{\sigma} = \sigma_{\max} - \sigma_{\min} = \sigma_x \tag{3}$$

$$\overline{\varepsilon} = \varepsilon_{\max} = \varepsilon_x \tag{4}$$

Hill の降伏関数は,

$$\overline{\sigma}^2 = \sigma_x^2 + \sigma_y^2 - \frac{2R}{1+R}\sigma_x\sigma_y \tag{5}$$

$$\overline{\varepsilon} = \frac{1+R}{\sqrt{2R+1}} \sqrt{\varepsilon_x^2 + \varepsilon_y^2 + \frac{2R}{1+R} \varepsilon_x \varepsilon_y}$$
 (6)

最後に fcc 金属の変形挙動を比較的うまく表せると言われる Logan-Hosford の降伏関数は,

$$\overline{\sigma}^{M} = \frac{1}{1+R} \left(\sigma_{x}^{M} + \sigma_{y}^{M} \right) + \frac{R}{1+R} \left(\sigma_{x} + \sigma_{y} \right)^{M}$$
 (7)

$$\overline{\varepsilon} = \frac{(\sigma_x \varepsilon_x + \sigma_y \varepsilon_y)}{\overline{\sigma}} \tag{8}$$

ここで,Mは材料定数でfcc 金属にたいして推奨されて いるM = 8を用いた。Rは γ 値(塑性ひずみ比, Lankford値)で,試験片に引張り方向の伸びひずみ ε_{i} が与えられると,板幅方向及び板厚方向にそれぞれ ε_{b} , ε_{i} が生じる,そのときの次の比

$$\gamma = \frac{\varepsilon_{\scriptscriptstyle b}}{\varepsilon_{\scriptscriptstyle t}} = \frac{\log_{\scriptscriptstyle e}(b_{\scriptscriptstyle 0}/b)}{\log_{\scriptscriptstyle e}(t_{\scriptscriptstyle 0}/t)} = \frac{\log_{\scriptscriptstyle e}(b_{\scriptscriptstyle 0}/b)}{\log_{\scriptscriptstyle e}(bl_{\scriptscriptstyle 0}/b_{\scriptscriptstyle 0}l_{\scriptscriptstyle 0})} \tag{9}$$

の値となるものをいう。すなわち板厚異方性を示す量の ことである。室温では γ 値(圧延方向0,45,90の平 均値)はR = 0.56であったが, γ 値にも温度依存性があ ると思われたので,250および300 にて調査した結 果,250 ではR = 0.74,300 ではR = 0.80であり,温 度上昇に伴い γ 値も大きくなることがわかった。Fig.6 に計測結果を示す。計算ではこれらの γ 値を用いた。

Fig. 5 の室温のものについてはこれらの降伏関数を用 いた降伏曲面を示す。この図より von Mises および Hill の降伏曲面は本研究で使用している Al-Mg 合金とは合致



Fig. 6 Measury-varues at temperatures of RT 250 and 300

していないことがうかがえる。Fig.7には,単軸引張り 試験の応力-ひずみ曲線(図中の実線)と本実験より得 られた二軸引張りにおける相当応力-相当ひずみ曲線を 種々の降伏関数を用いて計算したものを比較して示す。 相当応力・相当ひずみとは多軸応力状態における応力-ひずみ成分を計算式によりそれに相当する単軸応力-ひ ずみに換算したもので,等塑性ひずみ仕事量の応力-ひ



Fig. 7 Comparison of measured stress-strain curves under uniaxial stress condition and predicted results by the Logan-Hosford (a) at various temperature, Hill (b), and von Mises (c) at temperature of 100 criteria under biaxial stress condition



Fig. 8 Effect of temperature on equal plastic works at temperature of 30 to 300

ずみ関係を比較するために用いる。計算では各温度にお けるγ値を用いた。(a)には Logan-Hosford にて100, 200,250および300,(b)には Hill,(c)には von Mises にて100の降伏関数で計算した結果を示す。これ らの図からも種々の温度においても Logan-Hosfordの降 伏関数を用いた場合が本研究で用いた Al-Mg 合金板材に おいてはよく合致していることがわかる。また,Fig.5 にはこの計算より得られた Logan-Hosfordの降伏曲面を 170,250および300 についても示している。

3.4 等塑性ひずみ点

等塑性ひずみ点は降伏後の等塑性仕事量の点を示し, 温間加工における重要な多軸応力状態での塑性域におけ る変形挙動を示したものである。Fig. 8 に室温,170, 250及び300 における降伏後の変形挙動を示したものを 示す。この計測においても従来はひずみゲージを用いた 研究のみであったため降伏後の変形挙動を破断まで計測 したものはない。本研究においては降伏後の等塑性ひず み点は室温および100 では6%,170 では9%,250 では15%,300 では30%にもおよぶ大変形についても計 測調査を行うことができた。この図に見られるように室 温においても6%の加工しか行えず応力も300MPaにも およぶが300 では30%の加工に対して室温の1/6の50 MPaの応力で行える。このことからもこの材料は温間加 工により成形性を大きく向上することかできるといえる。

3.5 有限要素解析

汎用有限要素解析コード MARC にて温間における等二 軸引張り条件によるシミュレーションを行った。温度は 室温,100,200および300,解析要素は試験片の1/4 モデルを三角形6接点のメッシュ(Fig.9)にて要素数 5100,接点数10541にて各温度における γ値も考慮して 行った。終了条件は亀裂もしくは破断が起こる寸前まで とし,解析時間は約1時間であった。しかし,MARC に よる解析では降伏関数及び構成式に自由性がないため Logan-Hosfordの降伏関数及び温度とひずみ速度を考慮



Fig. 9 FEM analysis model for a cruciform specimen

した構成式が用いられないため,結果は室温から200 までは実験結果とほぼ同じ結果が得られたが,超塑性を発現する300の解析において応力は実験と同じ結果であるがひずみが進展しないという問題が生じた。応力とひずみの100及び200の解析結果をFig.10に示す。

4.結 言

Al-Mg 合金板の温間プレス成形加工における高精度な シミュレーションを行うための温間における平板十字形 試験片を用いた二軸引張り試験を変位制御にて種々の温 度で行い温間における降伏曲面および等塑性ひずみ曲面 を調査・検討を行った。得られた主な結果は次のとおり である。

- 1) Al-Mg 合金板の温間における降伏曲面及び等塑性ひ ずみ曲面を精度よく示すことができた。
- 2)降伏曲面及び等塑性ひずみ曲面は顕著な温度依存性 を示す。
- 3) Al-Mg 合金板は温間においても Logan-Hosford の降 伏関数が最もよく合うことがわかった。
- 実験結果より,γ値が温度とともに大きくなる傾向 があることがわかり,応力-ひずみ解析ではそのこと も考慮する必要がある。
- 5)単軸引張り試験のデータより温間加工のシミュレー ションに用いる降伏関数を算出でき,高精度な解析を 行える有力な結果が得られた。



(a) Stress at 100







(b) Strain at 100



(d) Strain at 200

Fig. 10 Distribution of equivalent stress and strain for a cruciform specimen subjected to balanced biaxial tension

参考文献

- (1) Vö hring, K.-D.: Proc. 6 th ICTP (1999), 3
- (2)竹内勝治:軽金属,41-11(1991),787
- (3) 竹添修: 神鋼技報, 42 (1992), 49
- (4) Thomas, A. T.: Acta Metall., 14 (1966), 1363
- (5) Amaike, T., Abe, Y. & Suzuki, Y.: Proc. Plasticity 95 (1995), 241
- (6) Shehata, F., Painter, M. J. & Pearse, R.: J. Mech. Work. Technol., 21 (1978), 279
- (7) Ayres, R. A.: Metall. Trans., A, 10 (1979), 849
- (8) Ayres, R. A. & Wenner, M. L.: Sheet Met. Ind., 55 (1978), 1208
- (9) Naka, T. & Yoshida, F.: Metals and Materials, 4 (1998), 464
- (10) Naka, T. & Yoshida, F.: J. Mater. Process. Technol., 89 - 90 (1999), 19
- (11) Naka, T., Hino, R. & Yoshida, F.: Key Engineering Materials, 177 - 180 (2000), 485
- (12)中哲夫ほか:平7年春塑加議論(1995),7
- (13)中哲夫ほか:第46回塑加連議論(1995),229
- (14)中哲夫ほか:第50回塑加連議論(1999),41
- (15)中哲夫ほか:塑性と加工,43-492(2002),66
- (16)中哲夫ほか:塑性と加工,43-497(2002),551
- (17) Ikegami, K.: Proc. Euromech Colloquim 115, Colloques Inter. du CNRS, Paris, (1982), 201
- (18) 白鳥英亮ほか: 材料, 16 165 (1967), 433
- (19) 桑原利彦ほか:塑性と加工, 39-444 (1998), 56
- (20) 戸澤康壽ほか: 塑性と加工, 13 138 (1972), 538
- (21) Mair, W. M. & H. LI. D. Pugh, NEL Report, 90 (1963)
- (22) Logan, R. W. & Hosford, W. F.: J. Mech. Sci., 22 - 7 (1980), 419