# 非貫通孔の応力集中における板厚の影響

鶴 秀登\*・大塚 哲弥\*\* 濱中 敬司\*\*\*・ズル アズリ\*\*\* Influence of Plate Thickness on Stress Concentration of a Pit

# Hideto Tsuru\*, Tetsuya Otsuka\*\*, Keiji Hamanaka\*\*\* and Zul Azri Bin Shamsudin\*\*\*

## Abstract

The influence of plate thickness on the stress distribution and concentration on the edge of a pit which a rectangular parallelepiped under uniform tension has are examined. Numerical calculations in the case of three kinds of plate thicknesses are performed for various combinations of the size and the depth of a circular pit by using the commercial FEM software MSC.Nastran and MSC.Patran. According to the results, maximum circumferential stress on the edge of a pit occurs close below the surface in the case of thin plate with a large size pit. The stress concentration factors based on the net cross-sectional area are shown in the figures, and so they can be used in design.

# 1.緒 言

構造物における応力集中現象を知ることは、破壊の起 点を求める上で重要である。一方、破壊が応力場を考慮 しなければならないことも示されている<sup>[1]</sup>。また有限要 素法(Finite Element Method)による数値解析はコンピュ ータの発達とともに幅広い問題に精度良い結果を与える ようになった。しかし、市販のFEMソフトは汎用性をも たせているため、前処理も後処理も多くの手順を必要と し、有用な数値計算を行うためには経験と専門知識が必 要となる。

本研究では、ピットを持つ直方体の一様引張り問題に おける板厚の影響について、ピット形状を種々変化させ て数値計算し、孔縁に生じる最小断面上の荷重方向引張 応力に着目して、その応力分布と破損の一次因子となる 最大応力について結果をまとめた。また貫通孔<sup>[2]</sup>と非 貫通孔の最大応力への板厚の影響についても調べた。な お、この過程において専攻科生と本科生が計算ソフト の使用法を習得することと、結果の吟味と論文のまとめ 方を学ぶことも目的とした。

# 2. 解析形状および条件

Fig.1に示す中央に非貫通孔(直径2a,深さh)を有する幅2b,厚さtの長方形断面をもつ長さ4bの直方体が,その長手方向に一様引張応力 $\sigma_0$ を受ける問題を取り扱った。そして板厚と板幅の比t/2bのそれぞれにおける孔

径2aと板幅2bの比a/bと, 孔の深さhと板厚tの比h/tの変化 の組み合わせが応力分布と応力集中係数に及ぼす影響を 検討した。計算に用いた形状寸法と負荷応力をTable 1に 示す。数値計算上,材料定数は縦弾性係数E=206GPa, ポアソン比 v=0.3とした。そして弾性応力問題とし,孔 縁の最小断面に生じる荷重方向の垂直応力 $\sigma_y$ のみを取 り扱った。なお数値計算はその対称性から1/4の領域で 解析でき (Fig.2),市販のプリポストプロセッサ MSC.PatranとソルバーMSC.Nastranを用い,六面体要素の 8節点で計算を行った。また結果の整理には貫通孔の公 称応力を用いた次式の応力集中係数を用いた。



Fig.1 直方体の一様引張り



Fig.2 解析領域

Table 1 解析に用いた形状寸法と負荷応力

板厚と板幅の比	板厚t	板幅 2b	引張り応力 σ₀
t/2b=1.0	100mm	100mm	980MPa
t/2b=0.5	50mm	100mm	980MPa
t/2b=0.25	25mm	100mm	980MPa

# 3. 数値解析結果と検討

#### 3.1 要素分割

まず非貫通孔の孔縁と板厚方向の分割数について検討 した。Table 2に形状がa/b=0.4, h/t=0.6の場合について, 板厚分割数を一定とし,円周分割数を種々変化させて  $(\sigma_y)_{max}/\sigma_0$ の安定性を調べた。厚さ方向の分割につい ては厚板では粗い分割,薄い板では分布の精度を考えて 円周の分割サイズと同程度となるようt/2b=1.0,0.5では 10分割,t/2b=0.25では20分割とした。Table 2から分かる ように安定した結果が得られている。

次に円周分割数40として板厚の分割数を10,20,30と 変化させたときの計算結果をTable 3に示す。同様に安定 した結果が得られた。以上の結果から以後の計算は、孔 の大きさに関係なく円周分割数を40とし,板厚の分割数 をt/2b=1.0,0.5では10分割程度,t/2b=0.25で20分割程度を めどに孔の深さを考慮して分割した(Fig.3)。

さらに、精度を推定するため貫通孔問題を解析し、従 来の結果<sup>[2]</sup>と比較してTable 4に示す。表中に2次元問

Table 2 円周分割数による  $(\sigma_y)_{max}/\sigma_0$ の安定性 (a/b=0.4, h/t=0.6)

1/4 円周分割数	20	40	80	160
t/2b=1.0:板厚 10 分割	3.86	3.88	3.89	3.89
t/2b=0.5:板厚 10 分割	3.54	3.56	3.56	3.56
t/2b=0.25:板厚 20 分割	3.22	3.24	3.24	3.24

Table 3 板厚分割数による  $(\sigma_y)_{max}/\sigma_0$ の安定性 (a/b=0.4, h/t=0.6)

深さ方向の分割数	10	20	30
t/2b=1.0:円周 40 分割	3.86	3.84	3.84
t/2b=0.5:円周 40 分割	3.54	3.54	3.54
t/2b=0.25:円周 40 分割	3.27	3.22	3.24

Table 4 貫通孔における  $(\sigma_v)_{max}/\sigma_0$ の比較

a/b	0.2	0.4	0.6
t/2b=1.0[Ref.2]	3.15	3.75	5.24
t/2b=1.0	3.18	3.84	5.48
t/2b=0.5	3.24	3.89	5.51
t/2b=0.25	3.29	3.88	5.45
2 次元[Ref.3]	3.16	3.77	5.35



Fig.3 要素分割例(円周40分割,板厚20分割) (a/b=0.4, h/t=0.6, t/2b=0.25)

題の結果<sup>[3]</sup>も併せて示した。角棒(t/2b=1.0)の場合a/b の広い範囲で良い一致を示していることがわかる。

#### 3.2 孔深さ方向の応力分布

Fig.4, 5に孔縁の荷重方向応力σ<sub>y</sub>の孔深さ方向応力分 布について検討するために,孔径比a/b=0.4と0.8について, 横軸に孔深さの表面からの位置をとり,深さ比h/tをパラ メータとし,板厚比(t/2b)ごとの応力分布を示す。ま た,Fig.6,7にはh/t=0.4と0.8について,孔径比a/bをパラ メータとして板厚比ごとの応力分布を示す。Fig.4,5か らわかるように孔径比が大きくなると,板厚比によっ て最大値が異なり応力分布の変化も急になることがわか る。しかし,応力分布の変化率は位置を板厚との比で表 わす限りでは孔深さ比に関係なく、またこれは板厚と無 関係のようである。なお孔が小さい場合応力変化が小さ く、最大値も板厚では変わらない。さらに最大応力の位 置はa/bが小さいときは明らかに表面より孔奥であるこ とがわかるが, a/bが大きくなると表面に近づくことが わかる。そして板が薄い場合の非貫通孔の応力は貫通孔 の応力より常に小さくなるようである。

前述のことはFig.6,7からも理解できる。h/tとa/bが小



(c) t/2b=0.25

Fig.4 孔縁の厚さ方向応力分布 (a/b=0.4)



(c) t/2b=0.25

Fig.5 孔縁の厚さ方向応力分布 (a/b=0.8)

さい,すなわちピット形状が小さいとき深さ方向の応力 変化が小さくその値は表面近くでよく知られた応力集 中の値3からピット底の負荷応力の値となっている。 孔表面に相当する縦軸上近傍の応力分布に着目すると板 厚が薄くピット形状が大きくなるにつれ、応力分布の最 大値が表面に近い位置に生じることがわかる。なお貫通 孔の場合,最大応力は表面よりやや内側の点に生じるこ とが知られている<sup>[2]</sup>。また,t/2b=1.0の非貫通孔では孔



(c) t/2b=0.25





Fig.7 孔縁の厚さ方向応力分布 (h/t=0.8)

径比a/bとポアソン比 v によって最大応力の位置が変化 することを述べた<sup>[4]</sup>。t/2b=0.5,0.25の場合でも同様で あるが,t/2bが小さいほどa/bが小さい段階で最大応力の 位置が表面近くにくるようである。

#### 3.3 非貫通孔の応力集中係数

以上で述べた孔縁の最小断面における荷重方向応力分  $\hat{\pi} \sigma_y$ において,その最大値  $(\sigma_y)_{max}$ を式 (1)の無次 元表示 (応力集中係数 $\alpha'$ )でFig.8,9に示す。Fig.8は





**Fig.8** 応力集中係数 $\alpha'$ 



(c) t/2b=0.25

**Fig.9** 応力集中係数 $\alpha'$ 

横軸に深さ比h/tを取り, 孔径比a/bをパラメータに取っ て板厚比ごとに示した。またFig.9には横軸にa/bを取り, h/tをパラメータとして板厚比ごとに示した。板厚が厚い 場合は薄い場合に比べ孔深さが浅いときからα′は大き くなることがわかる。またa/bが小さいほどα′は大きい。 そしてa/bに対するα′の変化には板厚の影響が少ないよ うであるが, 貫通孔との比較において板厚が薄くなると, 非貫通孔のα′が孔の大小と深さに関係なく常に貫通孔 より小さくなることがわかる。

以上の結果をa/b, h/tの代表的な場合について板厚の 影響も含めてFig.10, 11に示す。前述したようにFig.10か ら板厚が厚く,孔の形状が大きいほど貫通孔のα´より 非貫通孔のα´が大きくなるようである。また貫通孔に ついては板厚比の影響はごく小さい。



**Fig.10** 応力集中係数α<sup>′</sup> への板厚の影響



非貫通孔では板厚比が変化すると最大応力は異なって

くるが応力分布の変化率はsあまり変わらない。そして 貫通孔では板厚の影響はごく小さい。板厚が薄くピット 形状が大きくなるにつれ、応力分布の最大値が表面のご く近い位置に生じる。さらに板厚が薄くなると非貫通孔 の応力集中係数α΄が孔の大きさと深さに関係なく常に 貫通孔より小さくなる。

4. 結 言

非貫通孔をもつ直方体の一様引張りにおける応力集中

問題を市販の有限要素法ソフト(MSC.Patran, MSC.Nastran)

を用いて数値解析した。板厚を3種類選び,孔径と孔深

さを種々変えて, 孔縁の最小断面に生じる荷重方向の応 力に着目し, 深さ方向応力分布を求めて検討した。また

最大応力についても板厚とピット形状を変えて系統的な

結果を得た。得られた知見は以下の通りである。

#### 参考文献

- [1] 西谷:日本機械学会論文集(A編),48巻,447号 PP.1353~1359,(昭58-11).
- [2] 中原:材料力学上卷(養賢堂), (昭43-10).
- [3] 石田:日本機械学会論文集,21巻,107号 PP.507~513,(昭30).
- [4] 鶴・大塚:弓削商船高等専門学校紀要 28号, PP.11~16, (2006. 2).

**Fig.11** 応力集中係数α′への板厚の影響