高専ロボコンにおけるBチームの活動報告

―2016 と 2017 年について―

大澤 茂治*

Activity Report of B Team in the KOSEN ROBOCON

-About 2016 and 2017-

Shigeji Osawa *

Abstract

This paper reports about robots and contest results of B team of Yuge college in the KOSEN ROBOCON 2016 and 2017. B team has few members. And they are beginner of robot making.

1. はじめに

高専ロボコンとは、正式名称「アイデア対決・全国高等 専門学校ロボットコンテスト」であり、勝負に勝つことよ りも創造的アイデアを大切にする全国規模の大会である。 また、「安全」を最優先としており、ロボット製作を通じ て、安全のための正しい知識を学ぶ、教育イベントでもあ る[1][2].

全国の高等専門学校57校62キャンパス,各校2チーム 計124 チームが全国8地区で実施される大会に出場し、そ こで選抜された25チームが全国大会へ進み、優勝、また は、最高の賞である「ロボコン大賞」を目指す、「ロボコ ン大賞」は、「アイデア・技術・デザイン全てにおいて優 れたロボットを製作したチームに対して贈られる最も名 誉ある賞」と定義されている. この他にも賞として,「ア イデア賞」、「技術賞」、「デザイン賞」、各協賛企業名が入 った「特別賞」が設けられているが、勝利したチームへ贈 られるとは限らない、また、大会は、各地区大会、全国大 会ともに、トーナメント対戦方式で勝敗を決めるが、全国 大会へ進めるチームは、優勝チームと審査員が推薦したチ ーム (複数チームが推薦される地区もある) である. 競技 課題の趣旨を反映したアイデアを実現できているチーム や、素晴らしいパフォーマンスを見せたチームが推薦され る. このように高専ロボコンは、勝敗のみを評価する大会 ではなく、製作したロボットを専門家がアイデアや完成度 を含めて評価してくれる大会である. なお, 2017年で30 年目を迎える.

現在の弓削商船高専Bチームは、大澤研究室の卒研生 (電子機械工学科5年生)で構成され、2014年から参加 している。メンバーの数は、2014年が4名、2015年が3 名、2016年が6名、2017年が5名と非常に少ない、また、高専ロボコンに参加しているチームの多くが部活動として活動しているため、物作りやロボット作りを経験しているが、本チームのメンバーは、多くが運動部に所属しており、ロボット作りは素人と言ってよい、さらに、放課後はそれぞれの部活で活動を行っており、ロボット製作にかける時間は、主に卒業研究の時間(週8時間程度)と夏休みの期間であり、他のチームと比べ少ない、したがって、大会では良い結果が残せているとは言えない、しかし、学生たちが意欲的にロボットのアイデアを考え、ロボットを製作し、大会に望む姿から、学生たちが大きく成長したことがわかる。

本稿では、少人数の物作り初心者チームにおけるコンテスト指導事例として、2016 と 2017 年度の高専ロボコンの弓削商船高専B チームの活動報告を行う。

2. 2016年について

2. 1 課題

2016 年の課題名は、「ロボット・ニューフロンティア」であり、簡単に言えばロボットによるブロック積みである。フィールドのサイズは、11500[mm]×5000[mm]である。フィールドは、「港町」、「海」、「新大陸」と呼ばれるエリアに分かれている。「港町」で4個のブロックを積み上げ、「新大陸」で多くのブロックを積み上げ、その上に地元を象徴する「シンボル」と呼ばれるものを置く競技となっている。「海」は、ロボットが接地してはいけないエリアであり、「海」と「港町」及び「新大陸」との境には、高さ150[mm]、幅150[mm]の角材が障害物として置かれてい

る. また、「海」の中央には、「島」と呼ばれる 2000[mm] 用いた. 2016年では、日本語版も配布されている. $\times 2000$ [mm] $\times 150$ [mm]のロボットが接地してよいエリ アが存在する. さらに、「海」には、「船」と呼ばれる 500[mm] ×500[mm]×150[mm]の物体が 5 台置かれており、ロボ ットはこれを自由に使うことができる. そして、勝敗は、 「新大陸」にブロック及び「シンボル」を積み上げた高さ で決まる. ロボットの台数は自由であるが、総重量は 40[kg]と決められている[1].

2. 2 方針

目標は、賞を取ることであった。2015年大会で本チー ムは、「デザイン賞」を受賞しており、2年連続での受賞と なれば、本校では9年ぶりの快挙となる. 賞を取るために は、他のチームが行わないアイデアを実現することだと考 えた. 高専ロボコンの正式名称には、アイデア対決とあり、 独自のアイデアを実現したロボットが高く評価されるの ではないかと推測した、したがって、ロボットの各機能な どのアイデアを出す際は、複数のアイデアを出し、検討す ることとした.

メンバーは、6名である、2015年が3名のみであり、各 機能を1つずつ製作するという効率の悪い状況と1人当た りの負荷を改善するため、人数を増やした.

まず、例年と同様に画用紙で1/10サイズの大会フィール ドを製作した(図1). これにより、明確にフィールドが理 解できるため、ロボットのサイズやどのような機能が必要 かを考えやすくなる. また、大雑把なロボット、機能を画 像紙で製作することも容易に行える.

製作体制は、2名で1班として、移動機構を製作する班、 ブロックを持つ機構を製作する班、「海」を渡るための機 構を製作する班の3班体制とした。そして、ロボットは、 2 台製作することとした. 詳細は, 第2.3節, 第2.4節で 述べる.

ロボット製作に用いるフレームなどの機械部品は、例年 通り株式会社ミスミ[3]のものを積極的に使用することと した. 理由を以下にまとめる.

- ① 企業で良く使用されており、就職後も使用する.
- ② 図2のアルミフレームを用いることにより、多くの穴 あけ加工を不要とすることができ(ナットをフレームの 溝に入れられる)、製作時間の短縮化が行える.
- ③ 図2のキャップをフレーム両端に使用することで、安 全対策が容易に行える.
- 4 頑丈である.

くなることにより多くの機能を実装することができない ことが挙げられる.

使用できるように、無料のAutodesk 123D Design [4] を さ 1150[mm]まで上げることができる[6].



図1 2016年フィールド模型



図2 アルミフレーム

2. 3 製作したロボット「鷹」

製作したロボット「鷹」について述べる. 呼び方は, 「ほーく」である、弓削島に鷹のような鳥(おそらく 鳶) が多く生息しており、強いロボットになることを 願い「鷹(ほーく)」と名付けた. 外観を図3に示す. サイズは, 縦 1500[mm], 横 720[mm], 高さ 1500[mm] であり、質量は33[kg]である.

移動機構は、二輪駆動を採用しており、車輪径は 260[mm]である[5]. 車輪は軽量化のため、木材を丸く 切り抜き (直径 250mm), それに 5[mm]の厚さのゴム を巻き、製作した.

ブロックを把持する機構は、ブロックを両側から挟 むように把持するものとした. 以降, この機構を「把 持機構」と呼ぶ. 把持機構は, 大きさ 200[mm]× ただし、欠点として、ロボットが重くなること、また、重 300[mm]×400[mm]のブロックを挟めるように最大 で 400[mm] 開く 2本の腕が付いている. さらにブロ ックを2個同時に把持できるようにフォーク型とした. 設計などで使用する3DCADソフトウエアは,全員が そして,把持したブロックを積み上げるため,腕を高

ロボット接地禁止エリアである「海」を渡る方法と 苦い経験から、2016年では、全て同じモータを使用す して、ロボットが「船」に乗り、角材を押して船を動 ることとした.



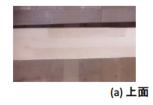
図3 2016年製作ロボット「鷹」

かし「島」及び「新大陸」に移動することを考えた. 橋を架ける方法も検討したが、他の多くのチームが採 用することが予測できたことと、本校が弓削商船高専 という船に関する高専であることから、船を積極的に 使用する方法を採用することとした.以降、採用した 方法を実現する機構を「押出し機構」と呼ぶ、押出し 機構は、図3の(c)背面のようにロボットの下部に取り 付けている. ロボットが「船」に乗った後, 押出し機 構を下げ、船に接地させる. そして、図4のように角 材を押す部分が伸び、角材を押し、船が動くようにな っている. 角材を押す部分は, 最大で 1.3[m] 伸ばせ, 「港町」から「島」、「島」から「新大陸」に移動でき る[7].

用いたモータは、全てツカサ電工株式会社製の DC モータ TG-85R-KU-216-KA, 12V である. 移動機構に 2台,把持機構に3台,押出し機構に3台使用してい る. 全て同じモータを用いている理由は、予備モータ を確保するためである. また、各機能でモータの交換 行っている. また、ロボットの操作は、無線コントロ を可能とするためである. 例えば、3 種類のモータを ーラで行う. 本ロボットでは、ヴィストン株式会社製 使用した場合, 1種につき最低でも1台のモータを予 の VS・C3を2台用いた.「鷹」は1台のロボットであ 備とすると3台の予備モータが必要となる.しかし、1 るが、把持機構の操作で1台、それ以外の機構で1台 種類であれば、1 台で良くなる. 2014 年度、2015 年 のコントローラを使用し、2 名で操作する. また、バ 度と数種類のモータを使用していたが、予算が十分で ッテリーは、SHORAI 社製のリチウムイオンバッテリ ないため、予備を確保することができていなかった. 2015年の大会では、試合前の練習でモータが故障して [V]であり、425gと非常に軽い. しまい、古いモータをやむなく使用し、練習通りの結 果が得られなかったという経験があった. このような いたが、重量制限により外した.



図4 押出し機構





(b) 側面

図5 2016年製作ロボット「鷹2」

各モータの制御は、Arduino MEGA ADK を用いて -LFX07L2-BS12 を用いた. これは, 出力電圧が 12

なお、「鷹」は当初、ブロックを積む荷台を装備して

2. 4 製作したロボット「鷹2」

は,「ほーくに」である. 外観を図5に示す. サイズは, 縦 700[mm], 横 450[mm], 高さ 170[mm]であり, 質 量は7[kg]である. 二輪駆動であり、二枚の板を上部に 搭載したロボットである. 役割は、「鷹」が高さ 150[mm]の角材を乗り越えるためのサポートを行うこ とである. 角材まで移動し, 前側を角材に付けると,「鷹」 が角材を乗り越えるスロープとなる[5].

2. 5 シンボル

図6に製作したシンボルを示す.シンボルは、弓削 商船高専がしまなみ海道の中にあり、サイクリングが 盛んなため、自転車とした. サイズは台を含め、縦 430[mm], 横 230[mm], 高さ 330[mm]であり, 質量 は0.8[kg]である. 木材、アクリルパイプ、ポリプロピ レン厚板シート、発砲ポリスチレンパネル、ビニルテ ープなどで製作した.

2. 4 大会結果

2016年10月30日,新居浜高等専門学校の体育館に て、四国地区大会が開催された、本チームは、初戦で 新居浜高専 B チーム「しまなみ海銅」と対戦し、敗退 した、賞も受賞することができなかった。

練習では、「港町」に4個ブロックを積むことができて いたが、試合では2個のみであった.これは、「鷹2」 が動かず、「鷹」の進路を塞いでしまったためである. 「鷹 2」が動かなかった原因は、バッテリーと配線を 結ぶボルトが緩んでいたことによる接触不良であった. 風船を割る道具は,①「刀」と呼ばれる指定されたおもち ボルトを締めた後、別の人間が確認するようにしてお やの刀にやすりを巻いたもの、②「秘密道具」と呼ばれる り、さらに試合直前の動作確認では動いていたため、 運が悪かったという他ない. 待機場所から大会会場ま での運搬時に振動が多く発生し、ボルトが緩んだ可能 性もある. 丁寧に振動をあまり発生させないような運 搬方法の検討, 指導が必要である. また, 突発的な事 態に対応できるような十分な練習が行えていなかった ことも原因として挙げられる. 夏休み期間中に作業場 のエアコン交換工事があり、1ヶ月ほど製作が行えず、 ロボット完成が大会直前になってしまった.

ったため、学生達は、エキシビションというロボット を自由に動かせる競技に参加した. 本チームでは3年 目で初めての参加であった. エキシビションでは、押 昨年度までのロボットで使用している部品を積極的に再 出し機構を使った「船」による「海」の移動を見せ、 製作したロボットをアピールした.

大会結果は悪いものであったが、試合後及びエキシ ビション後、学生達には笑顔が多く見られた. 製作し 製作したロボット「鷹 2」について述べる. 呼び方 たロボットの機能を全てアピールできた満足感から出 た笑顔ではないかと思われる.



図6 シンボル

3. 2017年について

3. 1 課題

2017年の課題名は、「大江戸ロボット忍法帳」であり、 $12.6[m] \times 12.6[m]$ のフィールドでのロボットによる風船 割りを行う課題である. 2 チーム、計4台のロボットが妨 積んだブロック数は、練習と比べ少なく、試合前の 害を行いながら、風船を割り合う. フィールドには、陣と 呼ばれるX型の台が2台、置かれている。 ここに各チーム 10個の風船を取り付け、先に10個割ったチームの勝利と なる. また、ロボットには各5個の風船が取り付けられて おり、相手のロボット全ての風船を割っても勝利となる. 各チームで自作するオリジナルな道具, の2種類である. なお、陣には、宝物と呼ばれるチームを象徴するものを掲 げなければならない[2].

3. 2 方針

目標は、例年通り賞を取ることであった. また、大会が 例年よりも1カ月早いため、2台のロボットをなるべく早 く製作すること(最低限の動作が行える状態にすること) を目標とした. ロボットは大会規定により3台まで製作で 試合中にロボットの全機能を見せることができなか きるため、1 台をメインロボットと位置づけ、秘密道具を 搭載させ、時間をかけ製作し、2台は秘密道具なしで似た 構造で素早く製作することとした. 素早く製作するため、 利用することや、構造を似せて製作することとした。

メンバーは5名であり昨年と同様に、まず、画用紙で1/20

し、3名がメインロボットを担当し、2名が秘密道具なし ット担当の3名がなるべく製作するようにした.

技術挑戦として、全方位移動が行えるオムニホイールの 使用を行うこととした. 早くロボットを製作しなければな らない状況であったが、全方位移動を実現したいと学生が 強く希望したため、オムニホイールの導入を決定した.

ロボットは、生き物を模すことが課せられており、本チ ームでは、「牛」をモチーフとすることとした.

3.3 製作したロボット「ミノタウロス」

製作したロボット「ミノタウロス」を図7の(a)に 示す[8]. サイズは, 縦 550[mm], 横 550[mm], 高さ 950[mm]であり、質量は、10.9[kg]である.

二輪駆動を採用しており、車輪径は260[mm]である. 基本構造は、2015年ロボコンのロボット「くま」を参 考にした. 風船を割る道具は、「刀」のみである. 「刀」 は上下に振ることができ、2 つの歯車により実現して いる. また、本ロボットは、牛をモチーフとしている ため、「刀」を尻尾と見立てたデザインとしている. 牛 の顔及び外装は、プラスチック段ボールで製作した、 外装の他に、相手チームロボットとの接触の可能性が 高いため、バンパーの装着が必須となっている. バン パーは、軽量化を考え、桐板の上にクッション材を張 り製作した.

用いたモータは、ツカサ電工株式会社製の DC モー タ TG-85R-KU-216-KA, 12V を移動機構で2台,「刀」 を振る機構で 1 台の計 3 台である. モータ制御は, Arduino MEGA ADK を用いて行っている。また、ロ ボットの操作は、ヴィストン株式会社製の無線コント ローラ VS-C3 を用いた. バッテリーは、SHORAI 社 製のリチウムイオンバッテリーLFX07L2-BS12 を用 いた。

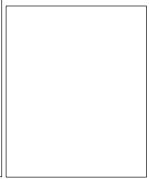
本ロボットは、7月中旬で移動機構と「刀」を振る 機構を実装しており、素早い製作を行うことができた. また、7月下旬に開催された本校のオープンキャンパ スで操縦体験ありのデモを行うこともできた. 学生も 積極的に協力してくれた.

3. 4 製作したロボット「件」

み方は、「くだん」である. サイズは、縦 600[mm]、 横 600[mm], 高さ 1000[mm]であり, 質量は, 14.6[kg] テリーも「ミノタウロス」と同様である. である.

サイズの大会フィールドを製作した. 製作体制は、2班と 同じロボットである. 違いは、全方位の移動ができる ことである. 学生の強い希望によりオムニホイールを のロボット2台を担当することとした。また、ロボットで採用し、全方位移動を実現させた、小回りが良く、風 共通する部分(例えば緊急停止ボタンなど)はメインロボ 船を割るときの微調整が行い易いことが利点であるが、 車輪径が 100[mm]と小さいことから、移動速度が遅い ことが欠点である。また、ロボット前面の牛の顔は、 プラスチック段ボールで製作してあるが、それ以外の





(a) ミノタウロス

(b) 件

図7 2017年製作ロボット「ミノタウロス」と「件」

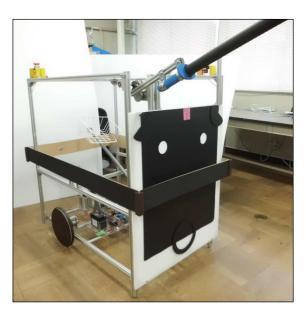


図8 2017年製作ロボット「牛鬼」

面は、網で製作してある、網にすることで、内部を常 に観察でき、異常を素早く発見することができる.

用いたモータは、種類は、「ミノタウロス」と同じで 製作したロボット「件」を図7の(b)に示す[8]. 読 あり,移動機構に4台,「刀」を振る機構で1台の計5 台である.制御用のマイコン及びコントローラ,バッ

本ロボットも7月中旬で移動機構と「刀」を振る機 第3.3 節で述べたロボット「ミノタウロス」とほぼ 構を実装でき、オープンキャンパスでのデモも実施し

ている.

3.5 製作したロボット「牛鬼」

製作したロボット「牛鬼」を図8に示す[9]. 読み方 は,「ぎゅうき」である. サイズは, 縦1200[mm], 横 3. 7 大会結果 900[mm], 高さ 1200[mm]であり, 質量は, 18.7[kg]

風船を割る「刀」を振る機構は、第 3.3 節、第 3.4 節 一ム「Sundogs」と対戦し、敗退した. 相手チームは で述べた「ミノタウロス」と「件」と同じである.

秘密道具は、図9の表面にやすりを付けたボールで ある. さらに、ボールの中にスーパーボールを入れる ことで、このボールを投げたとき、中のスーパーボー ルが動くことでボールの重心が変化し、揺れる. 揺れ ることにより、複数の風船に当たる確率が増え、かつ、 風船に当たったときに接触面が増えることが期待でき る. サイズは直径 90[mm], 質量は 0.1 [kg] である.

秘密道具(ボール)を使い風船を割る機構は、投石 器のような機構とした. 製作した機構を図 10 に示す. ボールを載せる籠に塩ビ管を取り付け、塩ビ管をしな らせることにより、その反発力でボールを投げる仕組 みである. 塩ビ管のしなりは、塩ビ管先端に付けられ たワイヤーを引金に引っかけることにより生じる. 引 金は、半円のアルミ板により固定されており、アルミ 板が回転することにより、引金が外れ、ボールが飛ぶ. ボールの飛距離は、約5[m]である。この引金の仕組み は、2015年に製作した輪投げロボットの輪を飛ばす機 構[10]を参考にしている.

外装は、前面に牛の顔をプラスチック段ボールで製 作した. 牛をモチーフにしているため,「刀」を角と見 立てたデザインとしている. 当初は左右両側に「刀」 を付ける予定だったが、軽量化のため片側のみとした. また、外装も全面を製作する予定であったが、重量制 限から前面のみの製作となった.

用いたモータは、種類は「ミノタウロス」と同じで あり、移動機構に2台、「刀」を振る機構に1台、「秘 密道具用」に1台の計4台である。制御用のマイコン 及びコントローラ,バッテリーも「ミノタウロス」と 同様である.

3.6 宝物

図 11 に製作した宝物を示す. 宝物は, 弓削商船高専 がある「弓削島」とした. サイズは台を含め、縦 450[mm], 横 320[mm], 高さ 240[mm]であり, 質量 は 0.99[kg]である. 弓削島の形は、3D プリンタ (XYZ) 昨年の全国大会の優勝チームであり、また、本大会の プリンティング社製ダヴィンチ 1.0A) で 5 つに分け、 優勝チームであり、強豪チームであった. 製作した。弓削島のデータは、国土地理院が公開して

いるもの[11]を使用(高さ3倍)した. 空いている海の 部分は、紙粘土で埋め、台は、木材、ポリプロピレン 厚板シート, ビニルテープで製作した.

2017年 10月8日,高知県の阿南市立スポーツセン ターのメインアリーナにて, 四国地区大会が開催され 二輪駆動を採用しており、車輪径は260[mm]である. た. 本チームは、初戦で香川高専高松キャンパスAチ



図9 秘密道具

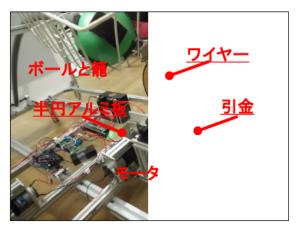


図10 秘密道具用の腕



図11 宝物「弓削島」

試合は、開始20秒程度で陣の風船10個を割られた

ことによる敗戦であった.香川高専高松キャンパス A 要する.大会時では,人手が足りず,A チームのロボ チームのロボットは、3秒程度で陣までの距離約10[m] を移動する機動力を備え、20 秒弱で 10 個の風船を割 れる秘密道具を備えていた. この秘密道具は, 風船を 吸引する装置と風船に接触する部分にやすりを付け、 さらに振動するようになっていた。非常に素晴らしい アイデアだと感じた.機動力は、本チームでも時間を かければさらに良くすることは可能だと考えられるが、なるのではと感じている. このような素晴らしいアイデアは、本チームではおそ らく出ないだろう. 本チームでも良いアイデアが生ま れるような工夫が必要だと感じた. アイデアを出す際 のミーティングの仕方や、調査方法のアドバイスの仕 方などを来年度に向け考えなければならない. 強豪チ ームとの対戦で一瞬のうちに敗退してしまったが、強 豪チームのすばらしさを実感することができ、また、 色々考えさせられることが多く、良かったと思ってい

本チームのロボットは、動作ではあまり活躍できな かったが、アナウンサーの方や企業の方から、かわい いデザインが良いという話を頂いた. このため「デザ イン賞」を期待したが、受賞できなかった.「デザイン 賞」を受賞したのは、高知高専Bチーム「土佐忍者ジ ン者一」であった、秘密道具として手裏剣を実現させ たことが受賞理由であった. この手裏剣は、実物のよ うに回転しながら飛ぶ. 形と飛んでいる姿は非常に素 晴らしく、「デザイン賞」に相応しいものであった.本 チームのロボットも良いデザインであったが、大会の 課題名が「大江戸ロボット忍法帳」であり、忍者やそ の道具に関連するものではなかった。また、「デザイン 賞」は、「機能的な美しさや装飾に秀でたロボットを作 ったチームに贈られる賞」と定義[1][2]されており、機 能的な美しさも本チームのロボットにはなかった. こ れらの点を改善していくことでより良いロボットが製 作できるのではないかと考えている.

4. おわりに

本稿では、2016年と2017年の高専ロボコンにおけ る弓削商船高専Bチームの取り組みと製作したロボッ ト, そして大会結果について報告した.

本チームは、卒研生で構成され、毎年少人数で参加 しなければならない. 2014 年と 2015 年はロボット1 [8] 大本克成, 永山大夢: 高専ロボコン 2017 のため 台のみの製作であったが、2016年、2017年と複数台 のロボットを製作することが求められた. 製作に要す る1人当たりの負荷軽減も今後の検討事項であるが, 練習時や大会時のロボット運搬も大きい肉体的負荷を

ット研究部の学生達に運搬を手伝ってもらった. 今後 は、運搬時の負荷を軽減するような工夫も必要である. 具体的には、運搬用の台車の製作である. 平らな場所 では1人で運搬できることが望ましく、また、目立つ ような装飾も必要であると考えている. 自由に製作で きる点では、ロボット製作と同じくらい楽しいことに

2016年, 2017年ともに目標である「受賞」は達成 できなかったが、改善点を多く見つけることができた. 今後は、これらの改善点を実現して行き、学生の成長 のため、より良いロボット、より面白いロボットを製 作できるよう指導していきたいと思っている.

参考文献

- [1] 全国高等専門学校ロボットコンテスト実行委員 会競技委員会,第29回アイデア対決・全国高等 専門学校ロボットコンテスト 2016 ルールブック
- [2] 全国高等専門学校ロボットコンテスト実行委員 会競技委員会,第30回アイデア対決・全国高等 専門学校ロボットコンテスト 2017 ルールブック
- [3] 株式会社ミスミ HP: http://www.misumi.co.jp/
- [4] AUTODESK 123D HP: http://www.123dapp.com/design
- [5] 井手庸賀, 仙田直幸: 高専ロボコン 2016 のため のロボット開発 ~移動機構の開発~, 平成 28 年度 電子機械工学科卒業論文, 2016.
- [6] 岡崎偲紋, 上谷有司: 高専ロボコン 2016 のため のロボット開発~ブロック把持機構の開発~,平成 28年度電子機械工学科卒業論文,2016.
- [7] 濱本泰暉、村上智也: 高専ロボコン 2016 のため のロボット開発 ~接地禁止領域通過用の押出し機 構開発~, 平成28年度電子機械工学科卒業論文, 2016.
- のロボット製作~ロボット「件」及び「ミノタウ ロス」の製作~, 平成29年度電子機械工学科卒業 論文, 2017.

- [9] 太平尚,高垣克成,正木宗馬:高専ロボコン 2017 のためのロボット製作 ~ロボット「牛鬼」の製作~, 平成 29 年度電子機械工学科卒業論文,2017.
- [10] 大澤茂治: 高専ロボコンにおける B チームの活動報告 ―2014 年と 2015 年について―, 弓削商船高等専門学校紀要 第39号, pp75~79, 2017.
- [11] 国土交通省国土地理院 HP: http://cyberjapandata.gsi.go.jp/3d/index.html